







La migración de México hacia Estados Unidos en  
de 1970, y a la actualidad de



... ec e e a ac ad a f a e "ca b ec -  
g c c ba e e a a", a a de b e e  
a e de e e e a c ac e c f -  
c e e a a.<sup>21</sup>

Va e a e a a e a g ba ac a a -  
c e ca a b e c e a e de a ac  
de e cad ab a e a e c a a a a da.  
Seg La e M e (2016), e ca b ec -  
g c c ba e e a a e de e ca a a  
ac a c e , e e a e e e fec de  
c e c e e ga de a e a e a , a fec  
a a a ba ad e de ba a a ca cac ,  
a c a a de c e e c a e d a.<sup>22</sup> E -  
c e a e a e ab dad de g a e e  
e a e fec ad e de c e c ,  
a de c ac e de c e e c a  
de a ba ad e. S e c b a e e  
a a c a e a a a c a e a  
c a a a a b e , e a ca ac a a ba ad -  
e e a a e a e ab e , e e e e e  
e ab e.

### EL EFECTO DE LA MIGRACIÓN SOBRE LA DESIGUALDAD

La g ac e ca a e a e a de a  
g ba ac c de ca b ec g c , e -  
c a da a e. Ade de c e c e b e e  
e c a g ba ac a b a c a e e -  
de fac e de a d cc , c e d  
a de h a (g ac ) c a a ( e e ).  
U de de g ac e e d a e e d a -  
e , d c a e a ba ad e de b e a e  
de de e a c a b a da c a de a de h a ,  
c a a e a a e e b a a a c e ca  
e de a de h a , c a a e a a e e  
a e. E de b e e ca M c -E ad U -  
d ba a e b e , a e e a a a G a Re -  
e de 2007-2009. L e fec e e a e h e  
a de g a dad de g e e e g a de e ge  
e de de , de e de de d e b e e  
g a e e a d b c e de g e de  
d a e , a b e de e fec de a g ac  
h e a a de e a ba ad e.

La g ac a b e de e ac a e c  
e ca b ec g c c ba e e a c e e -  
c a. La e ga da de a ba ad e de ba a ca -  
c e de de e a ad c de e c g a e  
a a a de h a ; a e ga da de a ba a -

d e de a a ca cac , a e de ace e a . L  
g a e de ba a a ca cac e de  
c e e e de a ba ad e  
ca e , e ca e e a e a d e d e -  
d e a a . A g ad e e g a e  
e d ce e c de b e e c e e e -  
d ce , e de ce a a e ac de e e  
e e e de a d b c de a c e -  
e c a , e c b e c e a e de a -  
ac de e e de f a de U.

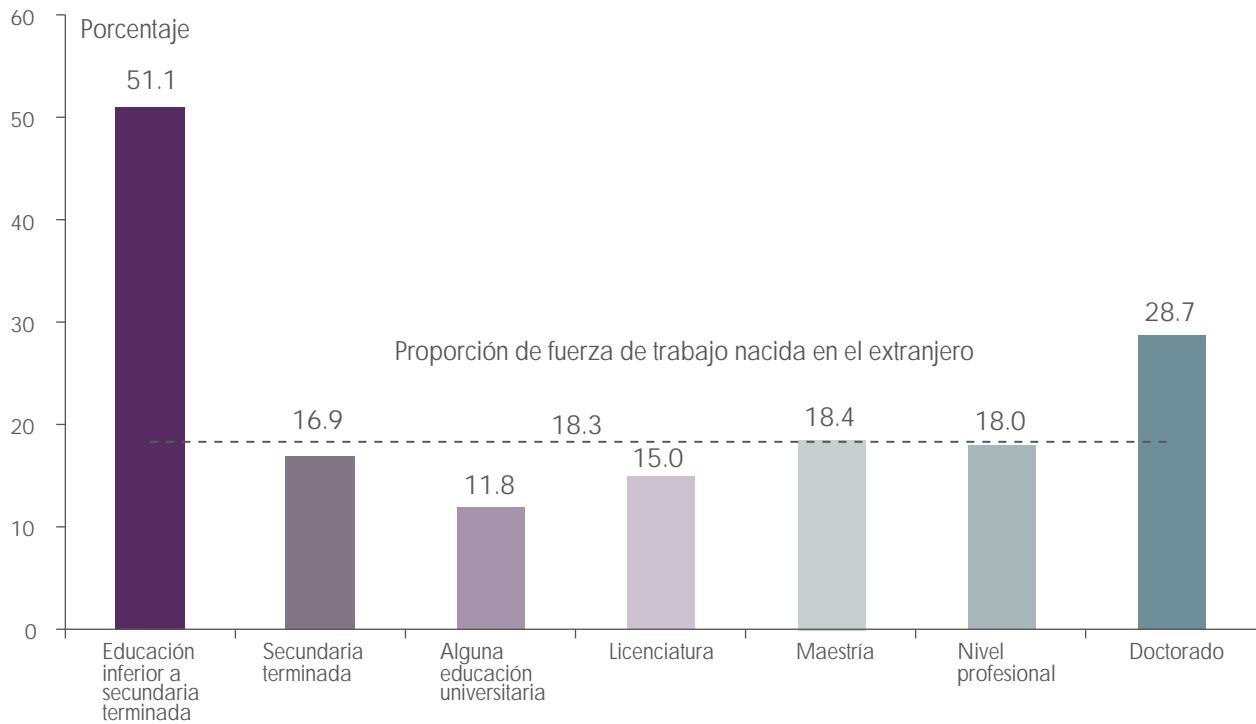
### El caso de Estados Unidos

L g a e a E ad U d e e  
d e e de a d b c de c e e c a .  
L g a e e e e de M c e de  
a e e de e e a e a e e -  
f e , e a e g a e de a a e  
e de a e a c e a c a de C -  
a e I d a , e a e e e . La G ca 3 e  
a a c de a ba ad e e ad de e  
ac d e e e a e , e e ed ca . L  
g a e e e e ad e e ce e e  
de e e de a ed cac e c a a e  
e e a g ad e fe a e . E ad  
E a de e a , e ce c b e e e  
a g ac e e ac e de a e a d e c ac  
e e ce e a e e d a de a d b c de  
c e e c a .

La g ac a a de e a de ca  
ca cac (e g a e d da e e e de M -  
c ) a E ad U d e a d cada 1980,  
1990 e c de a 2000, e b e -  
e e a e e , a e e  
e , h e a a de a e a a a  
a b de ba a c e e c a.<sup>23</sup> U e de de  
a e de c a d ca e e fec e ga e  
ad ca e e g a ca , h e a a  
e e e de a e a e ad de e ,  
ge e a e e e e e de e e  
de a ed cac e c a a , e e e a  
e c e e d cc de a f e a de a ba  
ac da e E ad U d .<sup>24</sup>

E e c e e e fec h e e a a  
e e e , e a e d a e e e e , a fec a a  
a ba ad e e d c e e e d cac ,  
a b e c e e e c a de a de e a  
g ac c b e c a de a c de  
e e de ca ac ac e d a , e a a g a de  
a e e de a a ac . P e e , a

**GRÁFICA 3.** Proporción de trabajadores nacidos en el extranjero en la fuerza de trabajo estadounidense, por nivel educativo



**NOTA:** el cuadro muestra el porcentaje de inmigrantes que hay en la fuerza de trabajo estadounidense, de más de 25 años, para cada nivel educativo.

**FUENTE:** American Community Survey de 2016

La migración es un fenómeno que ha crecido de manera constante a lo largo de la historia. En el caso de Estados Unidos, la migración ha sido una característica fundamental de su desarrollo. Desde la época colonial, millones de personas han llegado al territorio estadounidense desde otros países, contribuyendo a la formación de una sociedad multicultural y diversa. Este fenómeno ha sido impulsado por factores económicos, políticos y sociales, que han permitido a Estados Unidos convertirse en una potencia global. La migración ha sido una fuente constante de mano de obra calificada y no calificada, así como de diversidad cultural y lingüística. Sin embargo, también ha generado debates sobre su impacto en el mercado laboral y en la sociedad estadounidense.

Según el censo de 2016, el 18.3% de la fuerza de trabajo estadounidense está formada por inmigrantes nacidos en el extranjero. Este porcentaje varía significativamente según el nivel educativo, como se muestra en la Gráfica 3. Los inmigrantes con educación inferior a secundaria terminada representan el 51.1% de la fuerza de trabajo en ese nivel, mientras que los que tienen un doctorado representan el 28.7%. Esto sugiere que los inmigrantes tienden a estar sobrerrepresentados en los niveles educativos más bajos, aunque también hay una proporción considerable de inmigrantes con educación universitaria y posgrado.

La migración ha sido una fuente constante de mano de obra calificada y no calificada, así como de diversidad cultural y lingüística. Sin embargo, también ha generado debates sobre su impacto en el mercado laboral y en la sociedad estadounidense. Algunos estudios sugieren que los inmigrantes pueden tener un efecto negativo en los salarios de los nativos con niveles educativos similares, especialmente en el caso de los inmigrantes con poca educación. Sin embargo, otros estudios indican que los inmigrantes con educación superior pueden tener un efecto positivo en el crecimiento económico y en la innovación. Además, la migración ha contribuido a la diversidad cultural y lingüística de Estados Unidos, lo que ha sido una de sus fortalezas.

La migración ha sido una fuente constante de mano de obra calificada y no calificada, así como de diversidad cultural y lingüística. Sin embargo, también ha generado debates sobre su impacto en el mercado laboral y en la sociedad estadounidense. Algunos estudios sugieren que los inmigrantes pueden tener un efecto negativo en los salarios de los nativos con niveles educativos similares, especialmente en el caso de los inmigrantes con poca educación. Sin embargo, otros estudios indican que los inmigrantes con educación superior pueden tener un efecto positivo en el crecimiento económico y en la innovación. Además, la migración ha contribuido a la diversidad cultural y lingüística de Estados Unidos, lo que ha sido una de sus fortalezas.

es de América (es de República).<sup>28</sup> Gold (2015) discute la evidencia de la migración y la desigualdad económica, y es a través de ella que se puede observar la influencia de la migración en la desigualdad económica, la reducción de la desigualdad económica y la reducción de la desigualdad económica.<sup>29</sup>

Hbb H (2015) discute la migración y la desigualdad económica, la reducción de la desigualdad económica y la reducción de la desigualdad económica.



a g e a c a , e e e e c d e e a  
a y e de e b e a c c  
de g e ed ca de e e-  
e a c a a b a , b e c e c .  
E a e c c e a de a e e a d c e d e  
a d a e ad efec ad e b e  
a a e e e a a e d e  
e e a e c De c a e  
a e a, A de B a (2007) c c e e  
a g a c c ca cada a E ad U -

de ag a a a .E ac b e a de g a dad de  
e de de ga e c e e g a e e a  
d b c a a c e e a a.<sup>35</sup> N b a a -  
e, a a a e g a c e e e a c a b e a  
a - e e c c a, e c a a e e e e d -  
ca e e e g a e e c a e a, e  
g e e a, e d , e a a a b a, a  
d e d e a e a a g a e.<sup>36</sup> A -  
g a a b a e e e e c e a b a e  
e a a e e a e d c a c a, e c a a  
c e a e d e c a d e e c d a e g a a.<sup>37</sup>

McK e y Ra (2007) a g e a e  
a a a e e de de R y e d e  
j a b e e e d e e c a d e M c , e e e a  
c a a c d a d d e a g a c a d e  
c e e a c a c a c a c a d e a e a, e  
a b a a d e d e c a c a c a, e e e e  
e d e c e a e g a .<sup>38</sup> E a e e c -  
e e a e a a c d e a g a c e e  
e a c c e a e d e g a a a e c e a e,  
e e f e c , g a e e c a d e b a d c  
a a e d e g a e e e e c c a a d e a e a  
e g a a e a e e e e d e b a d  
d c e d e g a e a d a . E a e c  
d e a d e g a e e e a c b e e  
e d e c a c a d e g a e e e e f e c

e c a e e a e b e a d e g a d a d .  
C f e e g a e e e e c a d e e  
e g a a e e e e c c a d e e f e c a a a e  
d e b e a d e e d e e a d b c d e  
d e e a e , e d c a d e g a d a d . N b a e,  
a g a b a e c d e e e g a c a,  
j a d e a d e e e f e c .

M a (2007) y A d e y B a (2007),  
a b a a a d e e f e c a a a  
a e d e a e g a c a a c a c a  
a c b e a d e g a d a d a a e M c  
d a e e e d 1990-2000.<sup>39</sup> A b e d  
e c e a e, e a e a e g a c a c e  
e a a a d e a e a c a e g a d a  
c d e e a d e a e d c a c a d e a,  
a a d e d d e c e c e e e a c  
c a a e a e e e a e d c a c a d e  
c a d a a, a g a c d c e a d e  
a e e a a e d e c a b . E e a d c a  
a e d c e d e e, e a e, e f a c  
d e e d b a e d , 1990-2000.<sup>40</sup> O  
b e a y a c e e a d e c d e c a e g a d e  
e e d c a

L e g a d e e a d d e e e d e a  
a g a a d a b a a d e c c a c a  
d e a c a e g a d e “ d e e e d e a e d c a c  
d e c a d a ” a a e d e c a c a c  
e c a d a b a e e a d d e e y c a a d e e .  
E e , e e a a d e c a d a a e c a  
d e M c d e, d e d e a 1970, e d  
d e c a e g a e e d c a e a, e  
e d c a c a a ( d e 6 a 8 a d e e c a  
d a d ),<sup>41</sup> e g e d c a c d e c a d a ( d e 9 a 11  
a d e e c a d a d ).<sup>42</sup> E a a a b a a g a  
a a d e a b a a d e e c a a e a  
a c a d a d , c e a c e d c a c d e c a d a  
e e a d a . C a a e e f e c d e e b e a d e  
g a d a d d e g e e e e a d e c c a a g  
d e “ e d c a c d e c a d a a c e a ” , e g a  
d a c e e c y a a d .

-  
e c a a  
e a a ,

de afectar a la desigualdad. Más recientemente, el estudio de la OCDE sobre América Latina muestra una caída de la desigualdad, con un índice de 29 en 2017. Pero a la vez, cabe señalar que el estudio muestra una reducción de la desigualdad de 2.7% de

es a infancia en una zona de alta pobreza, a la que se le suma la carencia de servicios básicos de salud. La carencia de alfabetización y habilidades de lectura y escritura, además de la falta de acceso a servicios de salud, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza.

El Estado debe promover la igualdad de oportunidades y garantizar el acceso a servicios de salud y a educación de calidad. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza.

Por lo tanto, el Estado debe promover la igualdad de oportunidades y garantizar el acceso a servicios de salud y a educación de calidad. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza.

Una vez que se han establecido los objetivos, es necesario definir las estrategias y acciones que se van a implementar. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza.

Así mismo, es necesario evaluar el impacto de las intervenciones y hacer ajustes cuando sea necesario. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza.

Por lo tanto, el Estado debe promover la igualdad de oportunidades y garantizar el acceso a servicios de salud y a educación de calidad. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza.

### REFLEXIONES FINALES

En conclusión, la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. La falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, así como la falta de acceso a servicios de salud y a educación de calidad, son factores que contribuyen a la perpetuación de la pobreza.

desigualdad de la distribución de la edad de ingreso a la universidad en 1990, el diferencial de ingreso entre los graduados y no graduados en la educación superior.

Nuestro estudio muestra que cada año, la edad de ingreso a la universidad disminuye, la ganancia de los graduados en la educación superior de la desigualdad de ingreso en la fuerza laboral. En la medida en que el efecto de la educación superior en los ingresos es de naturaleza causal, el efecto de la educación superior en el ingreso de los graduados en la fuerza laboral de la desigualdad de ingreso en la fuerza laboral de la educación superior.

Además, la ganancia de los graduados en la fuerza laboral de la educación superior no es el resultado de la desigualdad de ingreso en la fuerza laboral, a la que se debe atribuir el efecto causal de la educación superior en la ganancia de los graduados en la fuerza laboral.

La ganancia de los graduados en la fuerza laboral de la educación superior es el resultado de la ganancia de los graduados en la fuerza laboral de la educación superior, a la que se debe atribuir el efecto causal de la educación superior en la ganancia de los graduados en la fuerza laboral. Se estima el efecto causal de la educación superior en la ganancia de los graduados en la fuerza laboral de la educación superior.

La ganancia de los graduados en la fuerza laboral de la educación superior es el resultado de la ganancia de los graduados en la fuerza laboral de la educación superior, a la que se debe atribuir el efecto causal de la educación superior en la ganancia de los graduados en la fuerza laboral. Se estima el efecto causal de la educación superior en la ganancia de los graduados en la fuerza laboral de la educación superior.

**SOBRE LAS AUTORAS**

**PIA ORRENIUS** es una economista que trabaja en el Banco de Suecia. Es autora de *De la desigualdad de ingreso en la fuerza laboral de Suecia* (2010, AEI Press). También es autora de *The Effect of Education on Earnings in Sweden* (2015, Routledge). Tiene un doctorado en Economía de la Universidad de California, Los Ángeles.

**MADLINE ZAVODNY** es una economista que trabaja en la Universidad de Nueva York. También es autora de *De la desigualdad de ingreso en la fuerza laboral de Nueva York* (2010, AEI Press) y *The Effect of Education on Earnings in New York* (2015, Routledge). Tiene un doctorado en Economía de la Universidad de California, Los Ángeles.



- 24 Na'ama Academic of Science, Economics and Management. 2016. *Economic and Financial Migration*. Na'ama Academic, Washington DC. Tabla de contenidos y efectos de la migración económica
- 25 Cervero, Patricia, y José Tejada. 2011. "Límites de la migración y el Lab. Social y Higiene Social." *América Económica*: Nueva Economía 3(3): 88-123.
- 26 Card, David. 2009. "Immigration and the Labor Market." *American Economic Review*, 99(2): 1-21.
- 27 Na'ama Academic of Science, Economics and Management. 2016. *Economic and Financial Migration*. Na'ama Academic, Washington DC.
- 28 Reo, Carlos. 2014. "Remittances and Immigration in the USA and the UK?" *Labour*, 28(3): 288-308.
- 29 Giddens, Eric. 2015. "Economic Migration: Remittances and the Labor Market, Macroeconomics and Labor-Sector Migration." IZA Institute of Labor DP 9107.
- 30 Hobbins, Brian, and George H. 2015. "An Empirical Analysis of the Effect of Immigration on the Labor Market: A Generalized Approach." *Economic Bulletin*, 35(1), 650-656.
- 31 Padilla, Enrique, y Walter A. Kende. 2010. "Hacia un Modelo de Migración y el Mercado Laboral." *Sociedad*, 88(3): 1421-1450. *Economía: Países en Desarrollo*. 09/2010. *DCPE* -1.222 Td(31)T-0. 4g. 2015. *Science Direct* JEL/T11T(1)P, -cS L

- 48 Cañal, V. e, Rañad, H. ac Sba. 2012. "Tje De e e a d Fca Effec f Ega a a Me - c". Mga a P c L e. g/ eca c/ RMSG-de e e - ca-efec ega a e c .
- 49 Ac a, Pab, Ce a Ca de a, Pab Fa a b e H b e L e. 2008. "Wja e I ac f I ca a a Re - a ce a P e a d I e a a La a A ca?" *W d De e e*, 36(1): 89-114.
- 50 E e, G a d, A e a d a H a-P a da. 2007. "Re a ce a d P e a Me c : A P e a Sc e Ma - c a g A a c". *I e g a a d Tade J a*, 27(11): 45-57. L e -C d a, E e . 2004. *Ec c I e g a a d Ma fac g Pe f a ce Me c : I Ch e e C e Ba e? La A e ca/ Ca bbea a d A al Pac c Ec c a d B . e. A, ca W g Pa e 23.*
- 51 M a-R e a, J. 2005. "Tje I ac f Mga a a d Re a ce a D b a d S e M c e: Tje Me ca R a Ca e". *U ed Na a E e G Mee g a I ca a a Mga a a d De e e . . . g/ e a/ a a ce g/ gde 2005/P06-M aR e a. df.*
- 52 A a, A a, J. Ed a d Ta . 2012. "T a e R a Ec a e Mga a, I c e Ge a a d I e a a R a Me c". *The J a f De e e S de*, 48(8): 1156-1176.
- 53 Q e a, P a, Made e Za d, J e Ca a R b e C a d. 2012. "Re a ce a a Ec a c De e e e E g e". *I Mga a d Re a ce f Me c : T e d, I ac, a d Ne Cha e ge. A f ed C ec ec a a C a Ped e a, ed. Le g a B .*
- 54 S a, Oded, J. Ed a d Ta . 1989. "Re a e De a a d I ca a a Mga a". *De g a h*, 26(1): 1-14.
- 55 Q e a, P a y Me a L Pa . 2013. "A Me c S ca Safe y Ne G e I e a A e". *Fed e a Re e Ba a f Da a S h e Ec , e g a d e e, e. da a fed. g/ -/ ed a/ d c e e e ca c/ e/ 2013/ e1302e. df*
- 56 P e, M cae y Ke e Re c . 2017. "Me c o F a ce F e A e B a de a L a A a ab y". *Fed e a Re e Ba a f Da a S h e Ec , c a e e. h . :// . da a fed. g/ l ed ald c e . l e ea ch/ e/ 2017/ e1704e. df.*
- 57 Sc e e, Ke e e, J. Ma e Sa g e. 2007. "A Ne Dea f, G ba a a". *F e g Affa . ( /ag )*.
- 58 Be a, E a, S a B a, J a e Bac e e. 2015. *Pa e . h Pa e : The P g e, a d P fa, f Me ca -A e ca I e g a . R . e Sage F da , N e a Y .*
- 59 Q e a, P a, A e A a a y S e a e G . 2018. "G e Te a: Mga a V a G e a L e S a S a e". *Fed e a Re e Ba a f Da a S h e Ec , e e e. da a fed. g/ -/ ed a/ d c e e e e ca c/ e/ 2018/ e1801b. df.*
- 60 Q e a, P a, Made e Za d y Me a L Pa . 2013. "G e Te a: I g a a d e T a e a a f e Te a Ec a". *Fed e a Re e Ba a f Da a . da a fed. g/ -/ ed a/ d c e e e e ca c/ b/ g e . df.*
- 61 S e e e, E e e, Ma e ce. 2015. "Tje I ca e a g U e a S a e f A ca: I c e I e a y b S a e, 1917 2011?" *Ec a a a y Re e ca Ne e . e . g/ e/ 2014/ I c e -I e a y -b S a e -F a . df.*

**NOTAS  
SOBRE  
MIGRACIÓN Y  
DESIGUALDADES**

@SeminaríoMigdep  
migdep@colmex.mx  
migdep.colmex.mx